



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 15.07.2025, Tallinn
Koostaja ametinimetuse ja nimi: abiprokurör Laura Liisa Mölder
Ametiasutuse nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 24231753152
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 199 lg 1
Kahtlustatava nimi: XXX

Kriminaalasjas nr 24231753152 alustati 06.09.2024 menetlust KarS § 199 lg 1 tunnustel XXX avalduse alusel selles, et XXX 31.08.2024 õhtusel ajal Tallinnas aadressil XXX varastas kannatanule XXX kuuluva nokkmütsi Guess, erinevaid ehteid ja ravimeid koguväärtusega 1000 eurot.

Prokurör, tutvunud kriminaalasja materjalidega leiab, et XXX süü on leidnud tõendamist, kuid käesoleval juhul esinevad KrMS § 202 lg-tes 1 ja 7 sätestatud eeldused kriminaalmenetluse lõpetamiseks avaliku menetlushuvi puudumise korral ja kuna isiku süü pole suur. KarS § 199 lg 1 näeb sanktsiooni alammäärana ette rahalise karistuse. KrMS § 202 lg 1 raames mõeldakse isiku teosüüd karistusseadustiku mõttes, s.o vaadatakse üksnes konkreetset kuritegu, mitte isikut või tema varasemat käitumist ning erinevaid preventsioone. Arvesse võetakse isiku panust kuriteo toimepanemisel, tahtluse või ettevaatamatuse astet, tekitatud kahju liiki ja suurust, isiku vanust ja arusaamisvõimet ning seadusandja poolt sätestatud karistust. Eelnevad kaalutlused ei võimalda järeldust, et XXX süü oleks suur.

Samuti puudub prokuröri hinnangul käesolevas kriminaalasjas avalik menetlushuvi, mis takistaks menetluse lõpetamist KrMS § 202 alusel. Kohtupraktikas seostatakse avalikku menetlushuvi enamjaolt materiaalses karistusõiguses sätestatud karistamise eesmärkidega, s.o üld- ja eripreventiivsete kaalutlustega.

XXX kehtivad karistused puuduvad. Käesoleval juhul on XXX etteheidetava teo toimumisest möödunud pea 9 kuud. XXX puhul ei ole alust arvata, et karistamisest loobumine võib tingida kuritegude toimepanemise jätkamise. Isik on saanud aru oma teo keelatusest ja andnud sisulisi selgitusi toimepandud teo kohta. Teisi kriminaalasju XXX suhtes menetluses ei ole. Samuti on XXX kannatanule tagastanud nokkmüti ja ehted, tagastamata jäid vaid ravimid, milliste tegelik kogus ja väärtus on teadmata.

Avalik menetlushuvi puudub, kuna XXX etteheidetava süüteo kriminaalõigusnormidega kaitstava õiguskorra kui üldise väärtusmastaabi riive heastamine ning tema õiguskuulekale käitumisele suunamine on prokuröri arvates võimalik saavutada ka muude vahenditega kui kriminaalkorras karistamisega ning võimalik on KarS § 56 lg 1 sätestatud üld- ja eripreventsiooni eesmärgid saavutada ilma isikut kriminaalvastutusele võtmata.

Kriminaalmenetluses on tuvastatud, et kuriteoga on kannatanule tekitatud varalist kahju. Kannatanu

on esitanud tsiviilhagi summas 350 eurot. Prokuröri hinnangul ei ole esitatud tsiviilhagi tõendatud. Kannatanu on menetluse kestel 05.09.2024 uurijale teatanud, et temalt varastati ravimid koguväärtuses kuni 100 eurot. Varastatud ravimitena tõi ta välja 4 pakki Lamictale, 1 pakk Lyrica (maksumus umbes 30 eurot), mitu pakki Fluxet, 1 pakk Somnolite (maksumus umbes 10 eurot), melatoniinid (maksumus umbes 20 eurot), Ibuprofen (maksumus umbes 5 eurot), vitamiinid ja toidulisandid. Seejärel väitis kannatanu 24.09.2024, et võetud ravimite ja toidulisandite koguväärtus oli vähemalt 150 eurot ning tõi välja, et ühe ravimipaki hind (Selincro) oli 63 eurot. 22.04.2025 kannatanu ülekuulamisel on XXX varastatud ravimite koguväärtuseks nimetanud 150 eurot ning ravimitena loetlenud 05.09.2024 uurijale edastatud ravimite nimekirja, Selincro ravimit kannatanu nimetanud ei ole. Kahtlustatavana ülekuulamisel on XXX andnud ütlusi selle kohta, et tema võttis kannatanu laua pealt 3-4 pakendit ravimeid, ta ei võtnud vitamiine ega toidulisandeid, kuid ei mäleta täpselt, mis ravimid võttis. Prokurör palus kannatanul esitada täiendavaid dokumente tsiviilhagi tõendamiseks, mille peale väitis kannatanu 19.05.2025 e-kirjas, et ravimite, toidulisandite ja vitamiinide kogusumma oli „sadu euro, ainult üksi Selincro maksis 63 eurot, kõige kallim neist“. Täiendavaid tõendeid kannatanul hagi tõendamiseks esitada ei ole.

Seega ei ole kriminaalmenetluses täpselt tuvastatud, kui palju ja millised ehted varastati ning kahtlustatava sõnul tagastas ta kõik võetud ehted. Asjaolu, kas ehteid oli veel ja millise väärtusega, ei ole võimalik tõendada. Kahtlustatav on tunnistanud ravimite võtmist ning nende tagastamata jätmist ning on nõus ravimite vargusega tekitatud kahju hüvitama. Kriminaalmenetluses ei ole tuvastamist leidnud, millised ravimid täpselt, millises koguses ja väärtuses olid varastatud, kuid 150 eurot avatud karpidega ja osaliselt tarvitatud ravimite väärtusena ei ole tõendamist leidnud.

Käesoleval juhul peab prokurör kriminaalmenetluses kogutud tõendeid arvesse võttes antud kriminaalasja raames mõistlikuks varalise kahju hüvitise suuruseks 100 eurot.

XXX on nõustunud kohustusega tekitatud kahju hüvitada prokuröri määratud ulatuses. Seega on käesoleval juhul oportuuniteedi kohaldamine eelkõige ka kannatanu huvides, olles kõige efektiivsem ja kiirem viis tema nõude mõistlikus ulatuses hüvitamiseks. Kannatanul on võimalik esitada oma nõue selle täitmata osas tsiviilkohtumenetluses. Lisaks on kahtlustatav võtnud kohustuse maksta riigituludesse 450 eurot. Kriminaalmenetlus uuendatakse, kui XXX ei täida temale määratud kohustusi.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör

m ä ä r a s :

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231753152 menetlus.
2. Määratud kohustuste liik ja määr: Kohustada XXX :
 - 2.1 hüvitama kannatanule kuriteoga tekitatud kahju summas **100 eurot**, mis kanda kannatanu XXX arveldusarvele EE912200221019670886 (Swedbank). Kohustuse täitmise tähtjaks määrata **5 kuud** alates kriminaalmenetluse lõpetamisest, s.o **15.12.2025**.
 - 2.2 maksta riigituludesse **450 eurot**. Tähtjaks määrata **5 kuud** alates kriminaalmenetluse lõpetamisest, s.o **15.12.2025**.
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei kohaldata.
4. Asitõendid või ära võetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: puuduvad.

5. KrMS § 206 lõike 2¹ alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtuekspertiisi Instituuti ja pärast määruse jõustumist kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: ei kogutud.
6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia anda kahtlustatavale XXX ning saata kannatanule XXX.
8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris, aadressil Lubja 4, Tallinn. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
9. Toimingus osaleb tõlk, kes on KrMS § 161 lõike 6 kohaselt kohustatud tõlkima kõik menetlustoimingusse puutuva täpselt ja täielikult ning hoidma saladuses talle tõlkimisel teatavaks saanud andmeid. Teda on hoiatatud, et oma ülesannetest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja 321 järgi.

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188

Laura Liisa Mölder
abiprokurör

Mina, XXX, olen kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia, olen kriminaalmenetluse lõpetamisega ja mulle määratud kohustusega nõus. Kohustuse tasumiseks vajalikud andmed olen kätte saanud. Mulle on selgitatud, et kriminaalmenetluse toimik jääb Põhja Ringkonnaprokuratuuri kuni kohustuste täitmiseni. Olen teadlik, et mulle pandud kohustuste täitmata jätmise korral uuendab prokurör KrMS § 202 lg 6 alusel kriminaalmenetluse.

(nimi, kuupäev ja allkiri)